

ISTITUTO TUMORI "GIOVANNI PAOLO II"
ISTITUTO DI RICOVERO E CURA A CARATTERE SCIENTIFICO
B A R I

Avviso di pubblica selezione, per titoli e colloquio, per il conferimento di un incarico di collaborazione a progetto per un anno ai sensi dell'art.15 octies, D.Lgsn.502/1992, ad uno Psicologo, per la realizzazione delle attività di ricerca inerenti il progetto PIO 2006 "Cancer survivors: from genetic base of depression to the prevention of affective disorders".

VERBALE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

L'anno duemilaundici il giorno ventinove del mese di giugno, alle ore 13,30 presso la sede di questo Istituto ubicata in viale Orazio Flacco, 65 di Bari, si è riunita la Commissione esaminatrice dell'Avviso di pubblica selezione, per titoli e colloquio, per il conferimento di un incarico di collaborazione a progetto per un anno ai sensi dell'art.15 octies, D.Lgsn.502/1992, ad uno Psicologo, per la realizzazione delle attività di ricerca inerenti il progetto PIO 2006 "Cancer survivors: from genetic base of depression to the prevention of affective disorders".

La Commissione, nominata con deliberazioni n.62 del 16.2.2011, risulta così composta:

Dr. Angelo Paradiso Direttore Scientifico Istituto Tumori Bari	PRESIDENTE
Dr. Vittorio Mattioli Direttore Dipartimento Area Critica Istituto Tumori Bari	COMPONENTE
Prof. Giuseppe Colucci Direttore Dipartimento Oncologia Medica Istituto Tumori Bari	COMPONENTE
Prof. Sig.a Teresa Bonadie Collaboratore Amministrativo Professionale Esperto Istituto Tumori Bari	SEGRETARIO

Il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione e la legalità dell'adunanza, essendo presenti tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

La commissione procede quindi all'esame della documentazione esistente agli atti ed accerta:

- che con deliberazione n.62 del 16.2.2011 è stato indetto l'avviso pubblico di che trattasi;
- che il relativo bando di concorso è stato pubblicato sul Bollettino Ufficiale della Regione Puglia n.43 del 24.3.2011 per cui il termine per la presentazione delle domande risulta essere stato l'8.4.2011;

Si prende quindi visione delle norme di legge che regolano la presente selezione e la commissione prende atto che è disciplinata dalle disposizioni di cui al D.P.R. n.483/97 e successive modificazioni ed integrazioni, in particolare agli artt.52 e seguenti dello stesso DPR del 10.12.97.

La Commissione stabilisce, pertanto, di fissare il seguente ordine di svolgimento dei lavori:

- 1) determinazione dei criteri di massima per la valutazione dei titoli;
- 2) valutazione dei titoli, loro suddivisione in categorie ed attribuzione ad essi del relativo punteggio;
- 3) formulazione della graduatoria di merito dei candidati, secondo l'ordine dei punti della votazione complessiva riportata da ciascun candidato con l'osservanza, a parità di punti, delle preferenze e precedenza previste dall'art.5 del DPR 9.5.94 n.487 e successive modificazioni ed integrazioni.

DETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI

La commissione procede, quindi, così come segue, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione dei titoli

a) titoli di carriera

- 1) i periodi di servizio omogeneo sono cumulabili;

- 2) le frazioni di anno sono valutate in ragione mensile considerando, come mese intero, periodi continuativi di giorni 30 o frazioni superiori a 15 giorni;
- 3) in caso di servizi contemporanei è valutato quello più favorevole al candidato;
- 4) i servizi di ruolo o prestati a seguito di incarichi presso IRCCS di diritto pubblico, sono aumentati del 20%;

b) pubblicazioni:

- 1) la valutazione delle pubblicazioni deve essere adeguatamente motivata in relazione alla originalità della produzione scientifica, all'importanza della rivista, alla continuità ed ai contenuti dei singoli lavori, al grado di attinenza dei lavori stessi con la posizione funzionale da conferire, all'eventuale collaborazione di più autori. Non possono essere valutate le pubblicazioni delle quali non risulti l'apporto del candidato;
- 2) la commissione deve, peraltro, tener conto, ai fini di una corretta valutazione:
 - della data di pubblicazione dei lavori in relazione all'eventuale conseguimento di titoli accademici già valutati in altra categoria di punteggi;
 - del fatto che le pubblicazioni contengano mere esposizioni di dati e casistiche non adeguatamente avvalorate ed interpretate ovvero abbiano contenuto solamente compilativo o divulgativo, ovvero ancora costituiscono monografia di alta originalità;

c) curriculum formativo e professionale

- 1) nel curriculum formativo e professionale sono valutate le attività professionali e di studio, formalmente documentate, non riferibili a titoli già valutati nelle precedenti categorie, idonee ad evidenziare ulteriormente il livello di qualificazione professionale acquisito nell'arco dell'intera carriera e specifiche rispetto alla posizione funzionale da conferire nonché agli incarichi di insegnamento conferiti da enti pubblici;
- 2) in tale categoria rientra anche la partecipazione a congressi, convegni, o seminari che abbiano finalità di formazione e di aggiornamento professionale e di avanzamento di ricerca scientifica nonché le pubblicazioni non valutabili in base alla lettera b) del presente articolo. Non sono valutate le idoneità conseguite in precedenti concorsi;
- 3) il punteggio attribuito dalla commissione è globale ma deve essere adeguatamente motivato con riguardo ai singoli elementi documentali che hanno contribuito a determinarlo. La motivazione deve essere riportata nel verbale dei lavori della commissione

PUNTEGGIO:

Il presente avviso dispone complessivamente di 40 punti, così ripartiti, ai sensi dell'art.55 del DPR 483 /1997:

- 20 punti, per i titoli
- 20 punti, per la prova colloquio

Per effetto del richiamato art.55, i punti per la valutazione dei titoli sono così ripartiti:

- a) titoli di carriera: 10
- b) titoli accademici e di studio: 3
- c) pubblicazioni e titoli scientifici: 3
- d) curriculum formativo e professionale: 4

Titoli di carriera:

- a) servizi di ruolo prestati presso le unità sanitarie locali o le aziende ospedaliere e servizi equipollenti ai sensi degli artt.22 e 23 del D.P.R.483/97:
 - 1) servizio nel livello dirigenziale a concorso, o livello superiore, nella disciplina, punti 1,00 per anno;
 - 2) servizio in altra posizione funzionale nella disciplina a concorso, punti 0,50 per anno;
 - 3) servizio in disciplina affine ovvero in altra disciplina da valutare con i punteggi di cui sopra ridotti rispettivamente del 25 e del 50%;
 - 4) servizio prestato a tempo pieno da valutare con i punteggi di cui sopra aumentati del 20%.
- b) servizio di ruolo quale Psicologo presso pubbliche amministrazioni nelle varie qualifiche secondo i rispettivi ordinamenti, punti 0,50 per anno.

La Commissione ritiene di integrare i predetti titoli valutando le attività svolte presso gli IRCCS pubblici osservando i seguenti criteri:

- attività espletata a seguito di contratti di ricerca presso Istituti di Ricovero e Cura a Carattere Scientifico di diritto pubblico, punti 0,60 per anno, se non valutata già come requisito d'accesso;
- attività espletata a seguito di conferimento di borse di studio o di ricerca presso Istituti di Ricovero e Cura a Carattere Scientifico di diritto pubblico, punti 0,40 per anno, se non valutata già come requisito d'accesso.

Titoli accademici e di studio:

- a) specializzazione nella disciplina oggetto del concorso: unti 1,00;
- b) specializzazione in una disciplina affine: punti 0,50;
- c) specializzazione in altra disciplina: punti 0,25;
- d) altre specializzazioni di ciascun gruppo da valutare con i punteggi di cui sopra ridotti del 50%;
- e) altre lauree, diverse da quella richiesta per l'ammissione all'avviso pubblico, compresa tra quelle previste per l'appartenenza al ruolo sanitario, punti 0,50 per ognuna, fino ad un massimo di punti 1,00.

Non è valutabile la specializzazione fatta valere come requisito di ammissione.

Per la valutazione delle pubblicazioni, dei titoli scientifici e del curriculum formativo e professionale, la commissione deve altresì attenersi ai criteri generali già riportati nel presente verbale previsti dall'art.11 del D.P.R. 483/97. Inoltre la Commissione ritiene di potersi avvalere in linea di massima dei seguenti ulteriori criteri di valutazione:

- Pubblicazioni attinenti in inglese su riviste recensite	max punti 0,25
- Pubblicazioni attinenti in inglese su riviste non recensite	ax punti 0,10
- Pubblicazioni non attinenti in inglese	max punti 0,05
- Pubblicazioni attinenti in italiano	max punti 0,10
- Pubblicazioni non attinenti in italiano	max punti 0,05
- abstracts, proceding in inglese	ax punti 0,05
- abstracts, proceding in italiano	ax punti 0,01
- atti di congressi	max punti 0,05
- capitoli di libri	ax punti 0,15
- Riviste	max punti 0,01
- attività resa con contratti di collaborazione o consulenze presso aziende sanitarie e ASL	ax punti 0,50 per anno
- partecipazione a congressi attinenti	max punti 0,01
- attestati di qualificazione professionale attinenti	ax punti 0,10
- attestati di qualificazione professionale non attinenti	max punti 0,01
- Corso di Perfezionamento attinente	max punti 0,01 per mese
- Dottorato attinente	max punti 0,50
- Dottorato non attinente	max punti 0,25
- frequenze volontarie attinenti	ax punti 0,01 per mese
- partecipazione a congressi attinenti in qualità di Relatore	ax punti 0,05

La Commissione prende atto, altresì, che giusta deliberazione n.292 del 15.6.2011, alla presente selezione risultano ammessi i seguenti candidati:

- Dott.ssa Montanaro Rosanna, nata a Martina franca il 4.6.1974;
- Dott.ssa Romito Francesca, nata a Bari il 19.04.1979;

La Commissione prende atto quindi che la prova d'esame consiste in una prova colloquio e che per detta prova i punti a disposizione sono 20,00.

Sarà escluso dalla graduatoria degli idonei il candidato che nella predetta prova conseguirà un punteggio inferiore a **14,00/20** pari a 7/10.

I componenti della commissione, presa visione dell'elenco dei partecipanti dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra i componenti medesimi ed i concorrenti, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile, in quanto applicabili.

Vengono infine individuati gli argomenti per l'espletamento della prova colloquio. (**Allegato 1**).

Si procede ad ammettere le candidate nel locale d'esame previo accertamento dell'identità personale e si verifica che risulta presente solo la Dott.ssa Romito (**Allegato 2**).

VALUTAZIONE DEI TITOLI DEI CONCORRENTI LIMITATAMENTE AI CANDIDATI PRESENTI

Di seguito si procede, quindi, alla valutazione dei titoli dei candidati presenti per la prova-colloquio, con il seguente risultato. (**Allegato 3**).

ESPLETAMENTO DELLA PROVA COLLOQUIO

Terminata la valutazione dei titoli ha luogo la prova colloquio che verte sugli argomenti già individuati dalla Commissione inerenti alla disciplina a concorso, nonché sui compiti connessi alla funzione da conferire.

Al termine di ogni colloquio la commissione valuta la prova della Dott.ssa Romito Francesca con punti 19,00/20.

FORMULAZIONE DELLA GRADUATORIA FINALE DI MERITO DEI CANDIDATI IDONEI

- La Commissione, sulla scorta dei punteggi assegnati alla candidata per i titoli e per la prova colloquio, prende atto che la Dott.ssa Romito Francesca è idonea con punti 30,75/40 .

La seduta si chiude alle ore 14,45.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto così come segue:

IL PRESIDENTE:

Dott. Angelo PARADISO

I COMPONENTI:

Dott. Vittorio MATTIOLI

Prof. Giuseppe COLUCCI

IL SEGRETARIO:

Sig.a Teresa BONADIE
